

**Le mercredi 17 avril 2013  
de 12 h à 12 h 25  
Pavillon Marguerite-d'Youville, salle 3030  
2375, chemin de la Côte-S<sup>te</sup>-Catherine, Montréal (Québec)**

## **La controverse à l'égard de la toxicité du chrysotile**

Conférencière : Lisa Yuruhan Cabello, étudiante à la maîtrise (travail dirigé)  
Directeur de recherche : André Dufresne, professeur au département

### **Résumé**

L'objectif de notre travail dirigé est de résumer les diverses positions adoptées par les experts dans une controverse scientifique, particulièrement celle relative aux risques sanitaires de l'amiante chrysotile. Les positions analysées sont celles du D<sup>r</sup> Corbett McDonald et al. et sa cohorte des mineurs des régions d'Asbestos et de Thetford-Mines de la province de Québec et du D<sup>r</sup> John Dement et al. et sa cohorte de travailleurs des filatures de la Caroline du Sud. Nous avons comparé l'excès de cancer du poumon de la cohorte de McDonald et al. à l'aide de leurs études publiées entre 1971-1997 à l'excès de cancer du poumon de la cohorte de Dement et al. à l'aide des études publiées entre 1982-2007. Le SMR moyen des études de McDonald et al. publiées entre 1980 et 1997 pour le cancer du poumon (IDC 162, 163) varie entre 1,25 et 1,40; par contre, pour Dement et al. le SMR moyen rapporté pour le cancer du poumon est de 3,48 lors de la publication de 1982 et tombe à 1,95 lors de la publication de 2007. À leur dernière mise à jour McDonald et al. rapportent 38 mésothéliomes sur 8009 décès et Dement et al 3 mésothéliomes sur 1961 décès. Les deux équipes de recherche expliquent les différences pour le cancer du poumon par les biais tels que la longueur des fibres, l'utilisation d'huile minérale, la contamination différentielle à la fibre d'amiante trémolite, et autres biais. La taille des fibres est peut être l'élément qu'explique mieux la différence.